



**Beste lezer, beste WIT-sympathisant,**

Zoals beloofd wordt het Witteke geen ééndagsvlieg. Enkele keren per jaar willen we bij je binnenvallen, in de eerste plaats om je goed te informeren over het reilen en zeilen van onze gemeente in het algemeen en onze deelgemeente in het bijzonder. Eigenlijk zouden we liever meer bij jou te gast zijn, het ontbreekt ons echter aan tijd en geld. Wat sommigen ook mogen denken over de verdiensten van politici... Geen nood echter. WIT gaat onverminderd door en is ondertussen al een jaartje ouder ... een jaartje meer ervaring dus.

We willen ook van de gelegenheid gebruik maken om jou en de jouwen onze allerbeste wensen voor het nieuwe jaar toe te sturen. We weten nog niet of het een 'witte' kerst wordt, we weten wel dat het een heel "WIT" jaar wordt!

Ondertussen hebben onze vier raadsleden en ons OCMW-raadslid er bijna een vol jaar opzitten. Tijd dus om een tussentijdse stand van zaken op te maken.

#### **Eerste vaststelling:**

WIT blijft één team, één ploeg, één aangename vriendenkring. Alle WIT-leden worden maandelijks uitgenodigd om hun mening te zeggen omtrent de agenda van de gemeenteraad en het WIT-standpunt. De raadsleden vertolken de mening van de hele WIT-ploeg. We hopen verder deze ingeslagen weg van optimale democratie te bewandelen.

#### **Tweede vaststelling:**

We beloofden een nieuwe politieke stijl. WIT-raadsleden sparen moeite nog tijd om de dossiers in te studeren. Wekelijks zijn ze op het Gemeentehuis te vinden. Ze wonen met kennis van zaken de raadszittingen bij, goed voorbereid en eensgezind. Ze blijven steeds correct en beleefd maar aarzelen niet hun standpunt klaar en duidelijk te formuleren en met kracht te verdedigen.

#### **Derde vaststelling:**

WIT beloofde een opbouwende oppositie. We stemmen nooit zomaar tegen. Wanneer we het standpunt van de meerderheid niet volgen, geven we hiervoor een duidelijke verantwoording en vragen dat deze ook in het verslag genotuleerd wordt.

Wie vooraf zei dat wij tegen Eernegem opkwamen, heeft het verkeerd voor. Dat hebben wij ondertussen meer dan eens bewezen! Wij hebben alle eerlijke, verantwoorde voorstellen ook voor Eernegem goedgekeurd, alleen de toelage van 950.000 Bef voor een voetbalontvangstruimte vonden wij onverantwoord en keurden wij af!

**We wensen al onze lezers, vrienden en sympathisanten, maar ook onze politieke tegenstanders een zalig kerstfeest en een heel vrolijk nieuw jaar met een goeie gezondheid !**

## Wat deden wij in de raad ? Welke standpunten verdedigden wij ?

Een greep uit onze vele tussenkomsten:

### ⇒ Gemeenteraadszitting van 4 mei ⇐

- \* We pleitten andermaal om kleine wegenwerken zoveel mogelijk met eigen mensen uit te voeren in plaats van onmiddellijk dure studie bureaus aan het werk te zetten
- \* Wat betreft de inrichting van ons cultureel centrum protesteerden we tegen het feit dat onze plaatselijke binnenhuisarchitecten geen kans kregen .
- \* We drongen aan om werk te maken van een minicontainerpark in deelgemeente Ichtegem.
- \* We drongen aan om een Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap op te starten in het belang van onze werklozen.
- \* De subsidies aan de jeugdbewegingen, beloofd tegen 1 april, bleken inderdaad een aprilvis. We drongen aan op een spoedige uitbetaling.
- \* We vroegen iets te doen aan de gevaarlijke verkeerssituatie voor fietsers in de Arthur Coussensstraat ter hoogte van de garage Vandaele.

### ⇒ Gemeenteraadszitting van 8 juni ⇐

- \* We deden een tussenkomst om de Roopijfontein te redden.
- \* We drongen aan om een zijweg van de Mexicostraat mee te verharderen ter gelegenheid van de slemwerken aan de straat zelf. En dit gebeurde ook.
- \* We stelden vragen rond de selectieve ophaling van papier en karton als toch alles samengegooid wordt in één vrachtwagen.
- \* We vroegen klaarheid omtrent de eigenaardige gang van zaken bij de verbouwing van de hoeve Dupulthys in de Heuvelstraat en bij het afsluiten van de door de gemeente verharde toegangsweg. We kregen nog geen duidelijk antwoord.

### ⇒ Gemeenteraadszitting van 29 juni ⇐

- \* We onthielden ons wat betreft de manier van werken voor de **voetpadvernieuwing** in de Bruggestraat. Het gemeentebestuur zou de materialen aankopen, de aannemer zou het werk uitvoeren. Achteraf bleek deze manier van werken inderdaad niet gunstig en het College wijzigde zijn planning.
- \* We brachten de problemen te berde van bedrijven als Beltherm aan de Oostendesteenweg die momenteel niet meer kunnen uitbreiden waardoor de **werkgelegenheid** in het gedrag kan komen
- \* En ondertussen bleven de **rioleringsproblemen aan de Diksmuidebaan** onopgelost. Een zoveelste tussenkomst van onzenwege mocht nog niet helpen, met een beetje goeie wil kan hier nochtans heel vlug een mouw aangepast worden...

### ⇒ Gemeenteraadszitting van 14 sept ⇐

- \* Toen bleek dat niettegenstaande tegenstrijdige verklaringen van de schepen van financiën de **toelagen voor de jeugdverenigingen** bij het Gemeentebestuur wel binnen waren, kwamen we persoonlijk tussen en werden deze toelagen onverwijld aan de jeugdbewegingen doorgestort. De jeugd was massaal aanwezig op deze zitting om hun terechte ongenoegen over deze laattijdige betalingen te uiten. De burgemeester dreigde ermee hen uit de Raadszaal te zetten toen zij enig (begrijpelijk) geroezemoes lieten horen. Een weinig vriendelijke aanpak van onze jeugd , waarvan velen voor het eerst op een raadszitting aanwezig waren....
- \* We stemden tegen de **bijzondere toelage van 950.000 Bef** voor de oprichting van een ontvangstruimte voor SK Eernegem. We vinden dat Koning Voetbal al ruim bedacht wordt met subsidies: gratis gras maaien, gratis projectorenverlichting van de velden, gratis kantine met alle bijkomende onderhoudskosten zonder te delen in de winst van de verkoop, ruime subsi-

die, gratis onderhoud en poetsen van de kleedruimtes...we vinden het dan ook niet verantwoord om er nog eens zoveel geld bovenop te geven, zeker als je weet dat deze ruimte in feite dient om VIP's van het voetbal te ontvangen ...met voetballen heeft het eigenlijk niets te maken.

Ook is de wanverhouding qua subsidiëring met de vele andere sportverenigingen en culturele verenigingen ons inziens veel te groot.

\* We stemden tegen het ontwerp tot aanpassing van het **kruispunt Moerdijk**. We zijn niet tegen de aanpassing op zich wel tegen het plan om o.a. een parkeerstrook van 200m aan te leggen waar geen huizen staan wat een **meerkost** meebrengt van 3,5 miljoen.

\*We drongen aan om ons plan betreffende een wachtbekken voor de Blekerij- en Trogbeek tot voorkoming van **wateroverlast** in het centrum van Ichtegem ernstig in overweging te nemen.

We zijn ervan overtuigd dat dat de beste oplossing is aangezien we daar op het laagstgelegen punt zitten en daar ook de afwatering van de Arthur Coussensstraat aan weerszijden kan meegenomen worden. Uiteraard moeten eventuele onteigeningen eerlijk vergoed worden. Maar onteigeningen zijn nu eenmaal onvermijdelijk en waardevolle landbouwgrond gaat spijtig genoeg verloren, trouwens de grond van de 'magere weiden' is veel waardevoller dan de schrale weiden die wij voorstellen. Het komt er op neer dat we grond moeten opofferen om mensenleed te voorkomen en dat lijkt ons toch meer dan verantwoord. Het is heel goedkoop en kortzichtig om hier een slogan als "Broodroef van jonge landbouwers" te hanteren.

\* We stelden vragen bij het **toezicht van het studie bureau** toen we vernamen dat de dakbedekking van het cultureel centrum volledig verkeerd aangebracht was....we betalen ons blauw aan studie bureaus , dan mogen die toch wel correct werk leveren of laten leveren zeker ?

\* We keurden de gemeentelijke minabeleidsnota en milieu-actieplan af omdat er geen rekening werd gehouden met de adviezen en opmerkingen van de Milieuraad. Wij beloofden de **adviesraden au sérieux** te nemen.

\* We stelden een fietspad voor als **aftaking van de oude spoorwegbedding** naar het centrum van Ichtegem. Hierdoor zouden we een veilige weg creëren tussen het centrum met de Bruwierwijk en de Sporthal, de fietsrecreatie aanmoedigen en misschien een graantje meepikken van de toeristische activiteiten op de oude spoorwegbedding. Dit project, waarvoor geen onteigeningen nodig zijn, zou om en bij de 360.000 Bef. kosten. De meerderheid keurde dit voorstel af niettegenstaande de burgemeester het een goed voorstel vond. We vroegen de hoofdelijke stemming - dan moet elk raadslid luidop voor of tegen stemmen- maar de burgemeester weigerde dit niettegenstaande dit wettelijk niet kan gezien we met één derde (acht) raadsleden deze hoofdelijke stemming vroegen.

\* We vroegen of het kon dat raadsleden **materiaal van de gemeente voor privédoeleinden** gebruiken. Hiermee doelden we op een schepen die op zaterdagvoormiddag met de vrachtwagen en kraan van de gemeente zijn oprit liet opbreken. We kregen een ontwijkend antwoord, een rond de pot draaien. Aangezien dit antwoord ons niet bevredigde, vroegen we meer uitleg bij de gouverneur. Die onderzoekt momenteel de kwestie. Voor ons is het duidelijk: niemand, ook geen schepen, kan misbruik maken van de gemeentelijke goederen.

\* We drongen aan op een spoedig openstellen van een **minicontainerpark** -officieel heet dit 'inzamelpunt'- in de deelgemeente Ichtegem. Ook de Diksmuidebaan kwam opnieuw ter sprake.



# WIT brengt meerderheid in verlegenheid

ICHTEGEM — De CVP-NB-meerderheid in de Ichtegemse gemeenteraad weigerde donderdagavond te stemmen over een voorstel van de oppositiepartij WIT over „de realisatie van een fiets- en wandelpad als aftakking van de Groene 62-oude spoorwegbedding tot het centrum van Ichtegem”. Nochtans stond het onderwerp als toegevoegd punt op de agenda. Burgemeester Gilbert Debreuck (NB) en Karl Bonny (CVP) moesten de trukendoos uithalen om een hoofdelijke stemming te vermijden en te verhinderen dat hun partijgenoten uit Ichtegem in hun hemd werden gezet. Of dit in regel is met de gemeentewet is zeer de vraag.

De nieuwe partij WIT — met vier raadsleden ook de kleinste — bereidt de zittingen wel goed voor en redt daarmee de Ichtegemse democratie.

## Geen geld voor Ichtegemse aftakking Groene 62

### „Onverantwoord buitensporig”

Dat SK Eernegem naar aanleiding van haar promotie naar 4de nationale een éénmalige subsidie van 950.000 fr. van de gemeente kreeg, is genoegzaam bekend. Dit bedrag was bedoeld als financiële tussenkomst voor de bouw van een receptielokaal, dat door de club zelf zou worden gebouwd.

Dit hoge bedrag zinde Willy Hosten, die namens de WIT-fractie sprak, niet.

„Dit is onverantwoord buitensporig”, startte hij zijn biezonder harde tussenkomst. „De sport, en vooral Koning Voetbal, wordt via de normale subsidies en andere voordelen al ruim in de watten gelegd door de gemeente. Bovendien zitten in het kollege mensen, die ook in het voetbalbestuur zetelen. Zit SK niet wat erg dicht bij de zon? Ik stel vast dat bievoorbeeld volleybalklub Eervo ook kampioen is geworden. Krijgen die een speciale subsidie?”

„Ik lees en hoor dat SK Eernegem in ruil voor die 950.000 fr. het gemeentelijke patrimonium heeft verrijkt met een gebouw van 2,7 miljoen frank. Maar is dat geen giftig geschenk voor de gemeente? De kantine brengt immers niets op, en als er iets defekt is, dan draait de gemeente er voor op!”

„Trouwens, hoeveel is de huurprijs die de voetbalklub voor de gemeentelijke infrastructuur betaalt? Ik stel vast dat andere sportklubs, zoals de badmintonklub, wel moeten betalen voor het gebruik van infrastructuur. Ja, deze subsidie is onverantwoord buitensporig, als ik zie dat de GRAC vorig jaar geen normale werking heeft kunnen ontplooiën wegens gebrek aan geldelijke middelen en als ik vaststel dat de bibliotheek moet wachten op het miljoen dat men er nodig heeft voor de noodzakelijke automatizing.”

Burgemeester Debreuck antwoordde dat de huurprijzen voor de sporthal „de beste zijn van de omliggende gemeenten”. Dat kon de vier WIT-raadsleden er niet toe brengen om deze SK-subsidie goed te keuren.

### Wat met 'enige bezienswaardigheid'?

### Roopijfontein in verval

Eén van de stokpaardjes van gemeenteraadslid Hosten (WIT) is het kulturele erfgoed van deelgemeente Ichtegem. Vooral het verval van het mooie monumentje boven de Roopijfontein ziet hij met lede ogen aan. Hij interpelleerde daarover de schepenen van toerisme, die enige tijd nodig had om tot het besef te komen dat dit zijn materie was.

„Dit prachtige gebouwtje is volledig aan het verkommeren”, stelde Willy Hosten. „De benedenbouw naar het bronnetje toe is volledig volgestort met afbraakmateriaal, en het torentje zelf wordt een ruïne. Nochtans staat het op het recente stratenplan van de gemeente als enige bezienswaardigheid in Groot-Ichtegem aangeduid.”

SK krijgt miljoen voor promotie

### Leugentje

De massaal opgedaagde jeugd moest deze weinig stichtende vertoning meemaken. Ongetwijfeld hebben burgemeester Debreuck en schepenen Bonny met hun optreden weinig jongeren voor de politiek gewonnen. Deze jeugd was aanwezig om in stil protest de uitbetaling van haar subsidies te eisen, die volgens het jeugdbeleidsplan al in april op hun rekeningen hadden moeten staan.

Willy Hosten (WIT) maakte van deze belangstelling gebruik om de kwestie aan te kaarten. Hij vroeg schepenen Bonny waarom hij in de raadszitting van 29 juni had beweerd dat de gemeente de overheidssteun nog niet had ontvangen, terwijl Hosten nu bewijzen had dat al op 2 juni een kleine zes miljoen vanwege de Vlaamse Gemeenschap was toegekomen.

De financieschepenen verheelden zijn leugentje met een technische uitleg. „Dit was nog maar een deel van de totale, beloofde subsidie”, zo stelde hij. „Zo'n gefaseerde uitbetaling stelde voor de ontvanger problemen, want welke verenigingen moest hij met het beschikbare geld wel al geld geven, en welke moest hij nog laten wachten? Op 7 september kregen wij een derde schijf, zodat we in staat waren om alle jeugdbewegingen volledig te vergoeden. Dit gebeurde op 12 september. Alleen de vakantiepleinwerkingen moeten nog wachten totdat we de vierde schijf ontvangen.”

(KV)



Het betrof een toegevoegd punt vanwege de WIT-fractie. Raadslid Willy Hosten (WIT) stelde voor om een landelijke fiets- en wandelverbinding tussen de oude spoorwegbedding en het centrum van deelgemeente Ichtegem aan te leggen. Dit was, zo meende hij, mits enkele kleine ingrepen perfect mogelijk.

Het traject loopt via de Heuvelstraat en de Waterhoekstraat naar de Lookhuisstraat en Weidestraat, waar een verbinding met de Keibergstraat moet komen, om voorts via de Sportlaan en de kerkwegel langsheen de voormalige Sportlaan en centrum, zoals het in het beleidsplan beloofd werd.

„Daarmee moedigen we het rekreatief fietsen aan”, stelde Hosten. „Bovendien zullen door dit pad drie oude kapelletjes aan waarde winnen en kan de plaatselijke middenstand er maar wel bij varen. Meteen realiseren we er ook een veilige fietsdoorsteek voor kinderen van de Bruwierwijk naar het sportcentrum mee.”

Ichtegem krijgt zijn minicontainerpark

# Op vraag van de bevolking

Niet op zaterdag

Het is dan toch zover. Ichtegem heeft eindelijk zijn minicontainerpark — rechtzetting: inzamelpunt, want wettelijk kan de gemeente maar over één containerpark beschikken — gekregen. Daarmee is een jarenlange strijd in het voordeel van de vragende partij beslecht. Het verkiezingssucces van WIT zal wel niet vreemd aan deze gebeurtenis zijn.

Raadslid Raf Muylle (WIT) betreurde dat het verzamelpunt niet open is op zaterdag. Daarmee loste hij een eerste schot voor de boeg. Waarnemers zijn er immers van overtuigd dat dit inzamelpunt op termijn en onder druk zal uitgroeien tot een tweede volwaardig containerpark op de gemeente.

(KV)



Celesta Muylle (WIT)

## Verkeerde werken

De werken aan het feest- en cultuurcentrum in Ichtegem maken erg traag vooruitgang. Eén en ander heeft te maken met de faling van één van de firma's, die een lot van de uitvoering gegund werd. Deze firma deed overigens ook nogal wat werk niet goed.

Het betreft de NV De Groote, aan wie aanvankelijk lot twee van de werken was toevertrouwd. De firma bracht de dakisolatie compleet verkeerd aan. Dit werd, aldus de burgemeester, ook erkend door het failliete bedrijf, dat akkoord ging met de niet uitbetaling van 680.000 fr. De gemeenteraad gaf zijn fiat om een gekorrigeerde werkbeschrijving en gunningswijze van deze opdracht uit te voeren.

Celesta Muylle (WIT) vond dat niet alleen het bedrijf in de fout ging, maar dat ook architect Yperman met de vinger mag worden gewezen. „Als dergelijke grove fouten kunnen gebeuren, dan is er niet voldoende toezicht op de werken geweest”, stelde zij.

De burgemeester vond het niet nodig om de architect aansprakelijk te stellen. „De betri Dekeyser vakantieperiode uitgevoerd”, ook met vakantie. Ik meen da rekt na die periode heeft Yper gemaakte fouten.”

Celesta Muylle (WIT) was een van de vele vraagstellers in het vragenuurtje na de behandeling van de agenda. Ze wilde weten hoe het zit met de plannen om Huize Dekeyser om te vormen tot zes seniorenflats. „Zit er nog schot in, want het pand verkrot snel”, vroeg ze.

Burgemeester Debreuck en de bevoegde schepenen André Pollet (CVP) stelden dat de Kleine Landeigendom nog op zoek is naar de nodige subsidies. Debreuck gaf toe dat er problemen zijn omdat het hoofdbestuur van de sociale bouwmaatschappij niet warm loopt voor het project en zelfs al een keer de planning afvoerde. De eerstkomende weken zou er opnieuw schot in de zaak komen.

Geen oudejaarsfuif in sporthal Ichtegem

Hosten (WIT) pleit voor plaatselijke handelaars

## Meubels voor cultureel centrum

Tijdens de gemeenteraad van 23 november werd de toestemming gegeven om offerte-aanvragen in te zamelen voor de inrichting en het maatwerk in het cultureel centrum en voor de stoelen, tafels en ander klein materiaal voor datzelfde centrum.

De inrichting en het maatwerk, waaronder bieveoorbeeld de kasten, inbouwapparaten, deurfronten en luifel vallen, ten behoeve van bar, keuken en demokeuken, werd geraamd op 1.153.000 fr. Voor stoelen en tafels en ander klein materiaal werd een som van 2.016.800 fr. geschat.

Raadslid Hosten pleitte ervoor om bij dat klein materiaal een projektiedoek te voorzien. In één adem brak hij ook een lans voor de plaatselijke handelaars.

„Ik stel vast”, zei hij, „dat het schepenenkollege, niettegenstaande eerder gedane beloften, geneigd is om naar gespecialiseerde firma's buiten de eigen gemeente te gaan. Mag ik er de bewindslieden nog even aan herinneren dat er in eigen gemeente ook enkele meubelwinkels zijn. Deze firma's kunnen wellicht ook wel contacten leggen met gespecialiseerde zaken en kunnen misschien beterkoop het nodige materiaal verkrijgen.”

De burgemeester reageerde venijnig. „Wij konden hier enige tijd geleden al horen hoe erg je voor de plaatselijke handelaars bent”, zei hij. „Jij was toch tegen de autoshow in de Ichtegemse sporthal?”

„Ik wil hier toch één en ander rechtzetten”, replikeerde raadslid Hosten. „Tijdens de opening van de jaarbeurs liet u het ook al uitschijnen alsof wij tegen de plaatselijke middenstand zijn. Onze tussenkomst van vandaag bewijst het tegenovergestelde.”

Jan Bekaert (WIT)

## Vragen bij rioolwerken

De gemeenteraad besliste om ter gelegenheid van de veiligheidsaanpassingen aan het Moerdijkkruispunt de gracht langs beide zijden van de Oostendesteeweg tot aan de Jokweg te overwelven. Dit was niet naar de zin van de WIT-fractie.

De werken omvatten, behalve het inbuizen, ook het realiseren van een parkeerstrook aan beide zijden van de weg. De geraamde kosten bedroegen ruim acht miljoen frank, waarvan 5.351.930 fr. ten laste van de gemeente. Jan Bekaert (WIT) vond dat een overdreven kost.

Jan Bekaert (WIT)

## De eurovignetstory

Uiteraard had de oppositie ook de eurovignetstory van burgemeester Debreuck in de media gevolgd. Het inspireerde raadslid Bekaert tot een opmerking.

Zo'n eurovignet kost voor onze gemeentelijke kamion ongeveer 30.000 fr. Gemeentewagens die uitsluitend worden ingezet voor het beheer der wegen, zijn echter vrijgesteld van dergelijke taks.

„Er gebeuren ook wel andere dingen met die kamion, dan enkel het onderhoud van de wegen”, begon Bekaert. „Ik denk aan de tafels en stoelen, die geregeld naar Ichtegem verhuizen, en aan de nadars, die bij elk evenement door de gemeentelijke vrachtwagen worden vervoerd. Het lijkt mij belachelijk dat we voor die prijs - 30.000 fr. - zo'n heisa maken. U, burgemeester, gaat er prat op dat de gemeentelijke overheid de grootste KMO is van deze gemeente. Waarom betaalt u dan dit bedrag niet, zodat de vrachtwagen voor alles kan worden ingezet.”

## ⇒ Gemeenteraadszitting van 26 okt ⇐

\* We staan achter de ondertekening van het **Klimaatverbond** maar vroegen de schepen van Leefmilieu wat hij hier concreet zou voor doen. We kregen zoals dikwijls een ontwijkend antwoord. Hij zou de zaak aan de milieuraad voorleggen. En als 25% van het Verbond binnen de 5 à 6 jaar kon gerealiseerd worden, vond hij dat een goede score. Als wij onze handtekening onder een overeenkomst zetten dan willen we ze 100% naleven.

\* We brachten de schandalige staat van de **Vaartstraat in Bekegem** te berde. Hier moet ons Bestuur wat water bij de wijn doen en zorgen voor een onmiddellijke oplossing.

\* We vroegen uitleg over de verdere **verkrotting van Huis Dekeyzer**. Blijkbaar is "men" daar nog altijd mee bezig...het voorgestelde plan voor zes bejaardenflats bleek nu te duur en ondertussen werd het volledige gebouw - en niet alleen de gevelsamen met het park geklasseerd. Blijkbaar is de lijdensweg nog niet voorbij...ook al beweerde een raadslid tijdens de laatste zitting dat het licht niet meer op rood maar op oranje staat.

\* We protesteerden tegen het feit dat de Ichtegemse jeugd **geen fuif** mag organiseren in de Sporthal op oudejaarsavond, zo gezegd wegens te weinig personeel. Wij vinden als ouders van jongeren dat we hen liever dichtbij de deur zien trekken op dergelijke avond dan veraf in andere gemeenten... ook het gebrek aan personeel lijkt ons hoogst eigenaardig en twijfelachtig.

\* We drongen aan om de **WIS-computer**, die een overzicht geeft van alle plaatsaanbiedingen en werklozen helpt zoeken naar een job, onverwijld te installeren. Deze computer werd al maanden geleden goedgekeurd.



## ⇒ Gemeenteraadszitting van 23 nov ⇐

\* We stelden de vraag hoe het kwam dat de offerteprijs die spreekt over een dubbele oppervlakte voor de Mexicostraat wat betreft de slemlaag ook moet betaald worden als maar **half zoveel** werd uitgevoerd. De verantwoordelijke schepen kon hierop geen zinnig antwoord geven.

\* Nadat we vaststelden dat alleen vreemde bedrijven aangeschreven werden om een offerte in te dienen voor **meubilair in het cultureel centrum** drongen we er nogmaals op aan om ook Ichtegemse zaken de kans te geven, want niettegenstaande alle beloftes gebeurde dit niet. We maakten van de gelegenheid gebruik om ook een vast projectiedoek in het cultureel centrum te vragen.

\* We drongen aan op **inbraakpreventie** voor de gemeentelijke gebouwen, die allemaal al dieven over de vloer kregen, naar aanleiding van de jongste inbraak in het Ichtegemse gemeentehuis.

\* De heisa rond het **Eurovignet** kon voorkomen worden. De gemeentelijke vrachtwagens worden voor veel meer gebruikt dan alleen maar wegenwerken, dus was een vignet nodig. En voor ongeveer 30.000 Bef zijn we met alles in orde. Waarom dan een risico lopen ?

\* Het **minicontainerpark** -inzamelpunt- aan de Gemeentelijke loods werd dan uiteindelijk toch geopend begin december. Zij het niet van harte... maar onder druk van de bevolking, zeg maar WIT, zoals de verantwoordelijke schepen het zei. We zijn blij dat dit initiatief eindelijk gerealiseerd wordt en roepen onze inwoners op er **zoveel mogelijk** gebruik van te maken. Je kunt er terecht met glas, oude metalen en tuinafval.

We vroegen echter om het ook op zaterdagvoormiddag open te stellen. Dit kan voorlopig niet. We vinden dat het moet kunnen met een beurtrol voor het personeel. Het is nu aan onze inwoners om aan te tonen dat dit inzamelpunt noodzakelijk is. Maak er gebruik van, anders zal het spoedig weer verdwijnen - wij blijven ondertussen aandringen op **zaterdagvoormid**.



