

't Witteke

Informatiebrief van "Werken aan Ichtegems Toekomst"
verantw. uitg.: A. Calus, Engelstraat 81, 8480 Ichtegem

3de jaargang Nr 1

Januari 1997
rekening 068-2120296-97

Beste lezer, Beste WIT-sympathisant,

Waarschijnlijk als laatste in de rij, maar daarom niet minder oprecht, komen wij u ook een heel voorspoedig nieuwjaar toewensen. We wensen u en de uwen een jaar met een goeie gezondheid en al de rest volgt dan eigenlijk vanzelf... Wij van onze kant willen ons verder helemaal inzetten om onze beloftes en ons engagement van bij de verkiezingen na te komen. De hele WIT-ploeg blijft verder werken aan Ichtegems toekomst met een boontje apart natuurlijk voor onze eigenste deelgemeente. Het is hard nodig dat we dit doen want onze deelgemeente is bijzonder mager vertegenwoordigd in het Schepencollege - één op zes - het is nochtans daar dat de soep geschepd wordt en zelfs binnen de meerderheid - vijf op veertien - !

Ongetwijfeld hoorde u ook dat er sprake is om nationaal een WITTE Partij op te richten, wellicht weet men niet dat die bij ons al bestaat! We zijn eigenlijk voorlopers, pioniers, want hoewel het bij ons niet gaat om pedofilie en al haar uitwassen, ligt eenzelfde gedachte aan de basis: een nieuwe politieke cultuur, hoop op een betere toekomst wars van alle partijpolitieke manipulaties, een eerlijke samenleving waar iedereen gelijke rechten maar ook gelijke plichten heeft en waar niets verdonkermaand of in de doofpot terecht komt omwille van partijpolitieke invloeden. In alle bescheidenheid ligt ook deze gedachte aan de grondslag van onze partij hier ter plaatse: allemaal mensen zonder politiek verleden, uit verschillende beroepenvelden en met verscheidene overtuigingen die enthousiast willen samenwerken aan eenzelfde ideaal: een gemeente waar iedereen aan zijn trekken komt en iedereen zich goed voelt. Dit is dan ook onze nieuwjaarsbrief bij het begin van dit nieuwe jaar. Het spreekwoord zegt: "Goed begonnen, half gewonnen!" We zijn alvast goed begonnen want nooit zag Ichtegem witter dan bij het begin van dit jaar, de weersgoden waren dus duidelijk aan onze zijde...

WIT wil verder de polsslag van onze bevolking van heel nabij voelen, daarom wachten we niet tot een jaar voor de verkiezingen om aanwezig te zijn op allerhande manifestaties en vergaderingen, wij willen de hele legislatuur lang zoveel mogelijk bij en tussen onze mensen zijn om te weten wat er leeft en vooral om ons steentje ertoe bij te dragen om te verbeteren wat kan verbeterd worden, maar ook omdat we ons interesseren voor wat er in onze gemeente gebeurt. We weten hoe moeilijk het soms is om iets van de grond te krijgen, om mensen te vinden die zich nog gratis voor iets willen inzetten. Met onze aanwezigheid willen we onze grote waardering uitdrukken voor allen die alvast de moed niet opgeven en proberen iets te doen. We kunnen alleen maar hopen dat onze inzet uw goedkeuring wegdraagt. Bij ons kunt u verder terecht met uw problemen, verzuchtingen of voorstellen. We beloven niet dat we ze gaan oplossen, we beloven wel dat we zullen doen wat we kunnen.

We zijn ook heel blij dat we nu over een full time politicus beschikken: vanaf 1 februari is ons raadslid Raf Muylle met prépensioen. Dat betekent dat hij nu tijd zat heeft- alhoewel, zo te horen weet hij al wat gedaan- en zich nog meer dan vroeger zal kunnen inzetten voor zijn mandaat. We wensen Raf een heel deugddoende rustperiode toe en nog vele jaren met een goede gezondheid !



Enkele van onze tussenkomsten tijdens de voorbije raadszittingen:

Zitting van 24 oktober '96

Er stonden 24 punten in openbare en 2 in geheime zitting op de agenda. We keurden 20 punten goed, stemden 3 tegen en onthielden ons bij 3 punten.

We stemden **tegen de lening voor de aankoop van het klooster** in Eernegem omdat we vroeger al tegen die aankoop gestemd hadden. We blijven die trouwens onverantwoord en veel te duur vinden.

We onthielden ons bij de aankoop van een **tweede elektriciteitskast** voor de marktkramers, zo'n 180.000 Bef, omdat we eerst een evaluatie wilden afwachten van het succes van beide markten in Eernegem. We vonden het verstandiger om eerst een kast te huren vooraleer definitief tot aankoop over te gaan. We onthielden ons ook bij het besluit om de tarieven van de standplaatsen te verlagen tijdens de winterperiode. Dit geeft eigenlijk een vertekend beeld aangezien het winter is voor alle handelaars.

We verheugden ons over het feit dat ons voorstel om **snelheidsbeperkende maatregelen** te nemen in de Stationsstraat nu eindelijk tot uitvoer werd gebracht. Natuurlijk is het even wennen, maar blijkbaar wegen de voordelen door en zijn de meeste bewoners gelukkig met de wijzigingen. Hiermee wil WIT ook bewijzen dat het wel oog heeft voor de problemen van de grote gemeente.

We onthielden ons omtrent de **verbetering van kleine buurtwegen**, meer bepaald een zijweg van de Zedelgemse steenweg, zijweg Streulestraat en een zijstraat Ganzestraat. Het gaat hier eigenlijk meer over het principe. We wilden een signaal geven naar de meerderheid toe. Is het verantwoord dat het gemeentebestuur dergelijke kleine hoofdzakelijk landbouwwegen die bijna uitsluitend door de eigenaars gebruikt worden in die mate gaat verbeteren dat er zelfs een studiebureau moet aan te pas komen? En indien ja, welke criteria worden er gehandhaafd, met andere woorden van wie wordt de weg wel verbeterd en van wie niet? We kregen hierop geen bevredigend antwoord.

We stelden ons andermaal serieuze vragen rond de werkzaamheden van de goedbetaalde **studiebureaus**: voor de uitbreiding van de Gemeenteschool was het studiebureau de brandtrap vergeten. Nu moet je weten dat Besturen precies naar studiebureaus stappen -of zouden moeten stappen- omdat die op de hoogte zijn van alle reglementeringen. Door deze vergetelheid loopt het dossier niet alleen vertraging op maar gaat het ook meer kosten. En dan moet je natuurlijk ook weten dat studiebureaus een bepaald procent krijgen op de kostprijs, dus hoe duurder het gebouw, hoe hoger het commissieloon, snap je? We stelden dat het College op zijn minst hiertegen moest protesteren en een schadevergoeding eisen. Of ze het doen is een andere vraag.

We stemden tegen de beslissing tot **ombouw van het klooster** als gemeentelijk polyvalent centrum. Blijkbaar plant men nu een nieuwe raadszaal in dit gebouw, het is nu nog niet duidelijk of men gaat renoveren of een nieuwbouw optrekken, er wordt een groene ruimte voorzien die bij narekening tussen de 6 en 10 miljoen zou gaan kosten en een soort luchtbrug (of is het een luchtkasteel?) om het klooster met het gemeentehuis bovengronds te verbinden. Wij blijven bij ons standpunt dat dit allemaal nutteloze uitgaven zijn. Door eventuele uitbreiding van enerzijds het Eernegemse sportcomplex tot een sport- en cultuurcentrum en het Ichtegemse gemeentehuis waren dergelijke aankoop en verbouwingen niet nodig geweest.

We stemden ook tegen de aankoop van een **nieuwe verwarmingsketel** tegen 400.000 Bef voor dit klooster. Men weet nog niet of dit gebouw al dan niet gesloopt wordt en toch koopt men nog een nieuwe verwarmingsketel. Hier moest gezocht worden naar een goedkopere, tijdelijke oplossing. We kunnen niet geloven dat dit de goedkoopste oplossing is.

In het vragenkwartier vroegen we aandacht voor....

Toen we de schepen van openbare werken in november '95 vroegen of het waar was dat het voetpad voor "De Ster" weer open moest voor de riolering, ontkende hij in alle toonaarden. Toch moest dit voetpad weer worden opengebrouwen. De schepen verwijt ons dat hij niet in de grond kan kijken. Indien hij en zijn studiebureaus in de grond hadden gekeken toen alles open lag bij de aanleg van de Engelstraat -en dat is echt nog niet zolang geleden- dan zouden zij wel gezien hebben en een wachtbuis hebben kunnen aanleggen, maar blijkbaar leeft men van dag tot dag en is coördinatie onbestaande. Dat de schepen misschien rekende op de studiebureaus, akkoord, maar waarom dan nog afliegen? Dit grapje betekende een meerkost van minstens 150.000 Bef.

Wegens **laattijdige betaling** dreigde Burocenter dat de stoelen leverde voor De Ster met 80.000 Bef (achterstallige) verwijlrenten. De schepen voor financiën poogde ons te sussen dat het allemaal geen zo'n vaart zou gaan maar schreef wel 150.000 Bef in zijn begroting om die intresten te betalen. Wordt vervolgd.

We stelden ook vast dat de **slemwerken aan het fietspad** in de Kortemarkstraat heel gebrekkig zijn uitgevoerd. We drongen aan bij de verantwoordelijke schepen de werken niet over te nemen zolang ze niet in orde zijn. De schepen is blijkbaar vlug tevreden.

Ook stelden we vast dat -op onze vraag- de voordeligste firma gekozen werd, in dit geval de firma Maes. We keken echter geen beetje toen we vaststelden dat de firma Lamroco, die de meeste vroegere slemwerken uitvoerde, opnieuw aan het werk toog maar deze keer in onderaanneming. Blijkbaar kon zij dit nu voor 40% lager dan haar eigen intekenprijs en dan moet de firma Maes er nog zijn winst aan hebben. Blijkbaar zijn slemwerken heel rendabel!

Zitting van 21 november

18 punten in openbare en 4 in geheime zitting, we stemden twee tegen en onthielden ons één keer.

We stemden tegen de goedkeuring van de eindafrekening van het meubilair voor De Ster omdat men hiermee een **onwettige gunningswijze** wilde rechtzetten. Doordat het prijskaartje 1.755.000 Bef heel ruim de toegelaten 1.250.000 Bef overschreed, mocht die gunning niet onderhands gebeuren.

We vinden dat het college op zijn minst de wet moet respecteren en niet op eigen houtje dergelijke financiële beslissingen mag afhandelen. We dienden hiertegen dan ook klacht in bij de gouverneur die ons gelijk gaf en het College op de vingers tikte. Hij verzet zich echter uitzonderlijk niet tegen de betaling omdat de firma ter goeder trouw leverde.

We stemden tegen de **begrotingswijziging** om diverse redenen die er allemaal op neerkomen dat de werkelijkheid verbloemd wordt: we leven boven onze stand: veel te veel uitgaven en te weinig inkomsten. Dit zal onvermijdelijk leiden tot hogere belastingen.

We onthielden ons bij de goedkeuring van de **gemeentelijke milieubeleidsnota 1996** omwille van de manier waarop die nota tot stand kwam. Dit gebeurde niet alleen heel laat maar de leden van de Milieuraad kregen niet de gelegenheid om de nota vooraf in te kijken. In feite blijft alles heel vaag en zijn er geen concrete plannen die ons milieu ten goede komen. We stemden niet tegen omdat we het advies van de adviesraden willen respecteren.

Tijdens het vragenkwartier....

We vroegen dat de Raad de motie in verband met de weerberichten van de **Meteowing** van Koksijde zou mee-ondertekenen. We hebben er ook belang bij over een degelijk weerbericht voor onze regio te kunnen beschikken. De meerderheid stond hier ook achter.

We vroegen of er -zoals geopperd in de Kindergemeenteraad- snelheidsbeperkende maatregelen voorzien waren voor de Zuidstraat. Schepen Tolpe zei dat dit een ander dossier was dan hetgene nu uitgevoerd werd.

We vroegen ook om het **graf van dokter Bruwier** te bewaren nu er geen nakomelingen meer zijn en het graf dus dreigt verloren te gaan. We vinden dokter Bruwier, ongeacht zijn politieke overtuiging, een belangrijk figuur uit de geschiedenis van de Vlaamse beweging en één van de groten van ons dorp. Het is dan ook maar logisch dat zijn graf bewaard wordt. Schepen Pollet antwoordde dat Richard Depoorter ook een belangrijk figuur is. We betwijfelen dit niet maar daar stelt het probleem zich niet, de familie Depoorter zorgt zelf voor het graf. Ondertussen vernemen we dat -wellicht door onze tussenkomst op de hoogte gesteld- de Ridderorde van het Manneke uit de Mane voorgesteld heeft om het graf verder te mogen onderhouden.

Ook kwamen we tussen in verband met de **prijsverhoging van de vuilniszakken**. We vonden de verdubbeling van de prijs te bruusk en te vroeg, blijkbaar zijn we nu bij de eersten om onze prijs te verhogen en vooral vonden we dat er veel meer moet gedaan worden om de burger aan te zetten minder huisvuil te produceren door meer te composteren bijvoorbeeld. Anders dreigt het gevaar voor sluikstorten.

Wat betreft het toekennen van **milieuvergunningen** werkt het Schepencollege blijkbaar met twee maten en gewichten: er wordt afgeweken van de normen van de Mestbank. We vinden dit een gevaarlijk procédé als niet iedereen over dezelfde kam geschoren wordt maar afhankelijk is van de goodwill van het College.

Zitting van 30 december

Er waren 39 punten in openbare en 5 in geheime zitting. We stemden 10 tegen en onthielden ons bij 4.

We stemden andermaal tegen de begroting van de **vzw Sport- en animatie sportcentrum Eernegem** omdat deze vzw nog altijd onwettig is samengesteld en we geen onwettelijkheden willen goedkeuren.

De **gemeentebegroting 1997** werd de grootste kluit van de zitting. We stemden tegen omdat deze begroting ons overkomt als kunst- en vliegwerk en een manipulatie van cijfers om de balans in evenwicht te houden, in feite verbloemt ze de werkelijkheid dat onze inkomsten alsmaar dalen en onze uitgaven voortdurend stijgen. Een goed Bestuur moet zaaien naar de zak en mag niet boven zijn stand leven. Dit gebeurt dus duidelijk niet. We willen ten allen prijze vermijden dat de opcentiemen en/of personenbelasting verhoogd moeten worden aangezien we nu al bij de hoogste zijn van de omliggende gemeenten. Want dat zal meer pijn doen dan de verhoging van de prijs van de vuilniszakken, maar dat is een verdoken belasting aangezien ze aan de bron wordt afgehouden.

Ter vergelijking: voor 1996 :

<u>gemeente</u>	<u>opcentiemen</u>	<u>aanvullende gemeentebelasting</u>
Gistel	1200	6
Ichtegem	1400	7
Koekelare	1450	7
Kortemark	1350	7
Lichtervelde	1000	6
Torhout	1000	7
Zedelgem	1200	8

We stelden ook nog vast bij nazicht van de begroting dat schepen Tolpe nu nog eens 300.000 Bef verwijlntresten krijgt voor de periode 1 augustus tot eind december '96 en dat dit bedrag geleend wordt tegen 6,5% over 30 jaar. WIT vindt het schandalig dat de schepen dit bedrag er nog bovenop durft vragen. We stemden tegen de lening voor de aanleg van de nutsleidingen aan het **kruispunt Moerdijk**. We vinden dat het schepencollege minstens een verdeelsleutel zou moeten bedingen met het Vlaamse Gewest: het is niet eerlijk dat de Gemeente volledig voor deze kosten moet opdraaien. Het Vlaamse Gewest investeert zagezegd -dat lees je in koeien van letters op het bord aan de weg- maar Ichtegem mag betalen. Als gewestweg heeft de gemeente er eigenlijk niets aan te zeggen maar we mogen wel betalen! Tegen deze gang van zaken moet geprotesteerd worden.

We stemden tegen de lening voor de slemwerken aan het **fietspad in de Kortemarkstraat** omdat we vinden dat deze werkzaamheden niet in orde zijn uitgevoerd.

We onthielden ons bij de vaststelling van de **opcentiemen op de onroerende voorheffing en de gemeentebelasting** op de personenbelasting in het kader van onze begrotingsopmerkingen en omdat we nu al bij de hoogste zijn van omliggende gemeenten.

We stemden tegen de bruuske verdubbeling van de **prijs van de huisvuilzakken** en ook tegen de belasting voor banken. We vinden dit discriminerend. Zo zou men ook om het even welke andere zaak kunnen belasten, de advocaten bijvoorbeeld of de pluimveehandelaars.

Tijdens het vragenkwartier....

Vroegen we hoe het **beheerscomité** voor het cultureel centrum 'De Ster' zou samengesteld worden. We gaan akkoord dat het decreet wordt toegepast maar stellen ons vragen hoe die vrijwilligers zullen aangeduid worden.

Ook stelden we vast dat voor de **alarminstallatie** in de gemeentehuizen niet de goedkoopste offerte werd genomen, maar wel de derde laagste. De argumentatie hiervoor was dat iemand uit de streek de voorkeur geniet en dat de leidingen ondergronds zouden gebeuren. Dit alles kwam ons nogal georchestreerd over: vooreerst werden vooral zaken buiten de regio aangeschreven en anderzijds bleek de uitvoering niet ondergronds gebeurd. We protesteerden tegen deze manier van werken.

Tenslotte vroegen we de **kerstbomen** op te halen of naar het verzamelpunt aan de gemeentelijke Loods te laten brengen. Volgens ons moet dit met een klein beetje goede wil perfect kunnen, maar het kon dus niet.



N.B. Wie ons een ruggesteuntje wil geven....

We hebben steunkaarten in alle prijsklassen. Elk WIT'er kan je er eentje bezorgen. Alvast bedankt bij voorbaat !