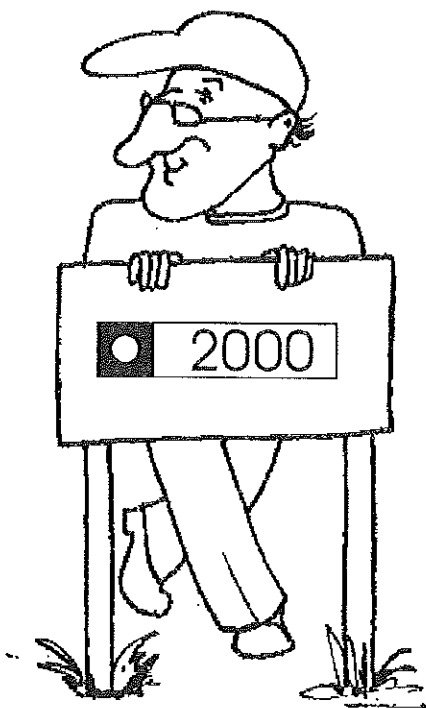


't Witteke

Informatiebrief van Werken aan Ichtegems
Toekomst

6de jaargang nr. 1
januari 2000

verantw. uitg.
A. Calus, Engelstraat 81,
8480 Ichtegem
WIT reknr. 068-2120296-97



Beste lezer, Beste WIT-sympathisant ,

Met dit Witteke willen we naast een brok informatie omtrent het politieke reilen en zeilen in onze gemeente ook iedereen -zonder onderscheid- **onze oprechte wensen van gezondheid, geluk en voorspoed** voor het nieuwe millennium aanbieden. Op amper nog tien maanden voor de verkiezingen wil WIT alle inwoners duidelijk maken dat we er -meer dan ooit- klaar voor zijn! We hebben de voorbije vijf jaar hard gewerkt en dat zal de komende maanden niet anders zijn. Sommigen gaan nu wellicht op de proppen komen met allerhände fraaie beloftes. We hopen dat meer en meer mensen de politiek ernstig nemen -natuurlijk kan niet iedereen even sterk geïnteresseerd zijn- en dat zij straks met kennis van zaken kiezen voor mensen die zich zes jaar aan een stuk hebben ingezet en niet voor diegenen die nu met een pint of een geforceerde glimlach stemmen ronselen. Nog altijd proberen boze tongen WIT af te schilderen als een partij die overal tegen is en zeker tegen Eernegem. Niets is natuurlijk minder waar, daarom geven we bij elke raadszitting ons stemgedrag weer. Je zal merken dat we heel veel punten goedkeurden, ook voor Eernegem. WIT keurt per definitie alles af wat corrupt, gefoefeld, gemanipuleerd is. WIT is vies van vriendjespolitiek, alles wat oneerlijk is en mensen discrimineert. Wie straks de meerderheid uitmaakt moet weten dat WIT bereid is zijn verantwoordelijkheid op te nemen als loyale partner, bereid om water bij de wijn te doen, maar principieel tegen alles wat naar gefoefel en gekonkelfoes ruikt. Wie straks aan de macht komt, moet weten dat wie de deelgemeente Ichtegem ernstig neemt, niet naast WIT kan. WIT is klaar om deel te nemen aan het bestuur maar zal zijn ziel nooit verkopen, ook niet voor een schepensjerp! Dan nog liever met een gerust geweten voor een **propere politiek** in de oppositie! Tenslotte melden we je graag dat we nu ook via Internet te bereiken zijn. Wie ons een bezoekje wil brengen, kan dit via www.witteke.com. Je vindt er een pak informatie. Doen!

Gemeenteraad van 1 juli '99

In openbare zitting 22 punten:
WIT stemde twee keer tegen en
onthield zich twee keer.

Na een grondige analyse en
degelijke motivatie stemden we
tegen de begrotingswijzigingen
omdat ze geen werkelijkheids-
getrouwe raming zijn van de
kosten voor dit jaar. Ook

Tijdens het vragenkwartier:

drongen we aan op **juiste informatie** in het Gemeentelijk Activiteitenblad en andere uitgaven met de medewerking van het Gemeentebestuur. Een redactieraad zou veel problemen kunnen voorkomen. De juiste openingsuren van het Ichtegemse inzamelpunt voor metaal-, glas- en tuinafval zijn: **woensdag en vrijdag van 13u. tot 17u. en zaterdag van 9u. tot 12u.** Wij drongen aan op woensdag en vrijdag van 14u. tot 18u.

stelden we dat de meerderheid kunstmatig aan het oppotten is voor een megalomaan project - het nieuwe gemeentehuis- dat onze schulden al te veel zal belasten.

We onthielden ons bij de gemeenterekening '98 omdat de kosten voor huisvuilverbranding de pan uitswingen en de personeels- en werkingskosten pijlsnel omhoog schieten!

We stemden tegen het reglement op het **afschieten van vuurwerk** omdat de gewone man geen vreugdesalvo's meer mag afschieten bij een huwelijk maar het College dit blijkbaar wel mag als het er zin in heeft. We zijn niet tegen vuurwerk, wel tegen discriminatie!

Gemeenteraad van 16 09 '99

In openbare zitting 26 punten, WIT onthield zich drie keer.

We onthielden ons voor nieuwe slemwerken omdat we de duurzaamheid ervan sterk betwijfelen. We herinnerden aan de dringende aanpassingen voor de Vijver die wel beloofd maar nog altijd **niet grondig aangepakt** zijn

We onthielden ons bij de **heraanleg van Eernegem-Markt**, niet omdat we tegen dorpskernvernieuwing zijn, maar wel omdat de hoorzitting onvoldoende doordacht was en niet uitnodigde tot vernieuwende ideeën. Blijkbaar was alles al 'in de sacoché' en mochten de toehoorders enkel nog punten en komma's verplaatsen. Lees hierover meer in 'WIT ziet het zo...

Tijdens het vragenkwartier...

* protesteerden we tegen het nieuwe reglement voor het **brandbaar afval**. We vinden het onverantwoord dat huisvuilzakken moeten kapot geknipt worden en als afval weggegooid. Dat is een **absurde verspilling** en brengt de parkwachters in een moeilijk parket. Eerst werd mensen gevraagd te sorteren en het containerpark te gebruiken. Nu wordt gezegd dat het containerpark alleen voor recycleerbare zaken dient. Dit scheidt onduidelijkheid. WIT vindt dat wie de moeite doet om naar het containerpark te komen, hiervoor niet moet gestraft worden en zeker geen vuilniszakken moet kapot knippen! Het containerpark moet een zo ruim mogelijke service bieden aan alle inwoners en niet de speelbal zijn van IVOO; die reglementen dicteert naargelang het haar (financieel) goed uitkomt. WIT vraagt dit gesol met de burger een halt toe te roepen! Uiteraard zit schepen Vandendriessche hier voor een dilemma: als schepen voor huisvuilverwerking en als voorzitter van IVOO is hij beklagde en rechter tegelijkertijd!

Als schepen heeft hij de plicht de belangen van onze inwoners te behartigen!

We drongen aan om de **evaluatie van het personeel** niet langer uit te stellen zodat alle personeelsleden van het Gemeentebestuur conform het nieuwe personeelsstatuut tijdig zouden verloond worden.



WIT ZIET HET ZO :

... Dorpskernvernieuwing in Eernegem verdient beter ?!

Een aantal Eernegemnaars hebben de bekommernis van WIT niet duidelijk begrepen na lezing van een artikel in De Weekbode. Vooreerst is WIT helemaal niet tegen de aanleg van een nieuwe Markt in Eernegem, absoluut niet, maar wij willen juist een Markt die voor vele jaren -50 of meer- voldoet aan de wensen van diegenen die er wonen en komen. We stemden dan ook niet tegen maar onthielden ons omdat wij vinden dat de hoorzitting eigenlijk geen echte hoorzitting was. Het studie bureau komt met een kant-en-klaar-voorstel en eigenlijk kunnen alleen nog details worden aangepast. WIT vindt dit een **verkeerde aanpak**. Het studie bureau moet een aantal "scenario's" voorleggen en de belanghebbenden hierover van gedachten laten wisselen om via een **consensus** tot het eigenlijke plan te komen. Ook onze denkplaatje om de Markt te vergroten en verkeersvrij te maken met een **veilige schooltoegang en het verkeer via de Kleine Markt en de St.-Sebastiaansstraat** naar de Westkerkestraat te leiden, zou minstens ernstig onder ogen genomen moeten worden, naast eventuele andere voorstellen natuurlijk. Als dit voorstel dan van tafel wordt geveegd, akkoord, maar het moet minstens overwogen worden! We maakten wel de bedenking dat het overmatige gebruik van blauwhardsteen ofte arduin financieel wel heel zwaar uitvalt. In elk geval wenst WIT oprecht alle Eernegemnaars een **aangenaam, mooi, rustgevend Marktplein** toe en wilden we alleen een signaal geven dat er wellicht nog betere oplossingen bestaan waarbij het de moeite loont even stil te staan. WIT wil dat op een hoorzitting werkelijk geluisterd wordt naar en gesproken met de inwoners. De burgemeester beweerde dat we rijkelijk te laat kwamen met ons voorstel. Nochtans kwam deze aangelegenheid slechts één keer aan bod in de Verkeerscommissie en één keer in de Gemeenteraad! Veel vroeger konden we er dus niet mee op de proppen komen.

Gemeenteraad van 28 oktober '99

In openbare zitting 16 punten: WIT onthield zich één keer.

We onthielden ons bij de begrotingswijzigingen 3 en 4 omdat deze getuigen van een kortzichtig beleid. Wij stelden voor om over de partijgrenzen heen een werkgroep op te richten om de fenomenale

stijging van de kosten voor huisvuilverwerking van 3,6 miljoen naar 8,3 miljoen de kop in te drukken. We vonden geen gehoor.

Tijdens het vragenkwartier...

* wezen we op de **belabberde toestand** van het nieuw aangelegde terrein van Krachtbalclub KBK op het sportcentrum. Blijkbaar werd de drainage niet volgens de regels der kunst uitgevoerd en greep de opening van hun nieuw terrein tot over de oren in het slijk plaats! Schepen Tolpe bleef op de plechtigheid afwezig en antwoordde op de interpellatie zoals gewoonlijk naast de kwestie. We verwijten iemand niet dat hij iets niet weet, we verwijten hem wel dat hij zich niet informeert bij diegenen die het wel weten en eigenzinnig zijn willetje doordrijft! Opnieuw een pak nutteloze kosten en voor KBK een onbespeelbaar terrein! Wat baten kaars en bril...

* drongen we aan op de **beveiliging** van COC De Ster, de Bibliotheken en de Gemeentescholen. De burgemeester vond dit allemaal niet meer nodig en wacht liever op nieuwe inbraken...

* * * * *

* * * * *

Zitting van 2 december '99

In openbare zitting 7 punten:
WIT stemde één keer tegen.

WIT stemde tegen de toelating voor een **nieuwe zendmast** op het Sportcentrum Keiberg. Vroeger kregen we de belofte dat de laatste mast op de Ruidenberg geplaatst was voor de IPZ van de Politie. Blijkbaar werd deze belofte nu ingeslikt en deinst men er niet voor terug zelfs de hogere overheid te misleiden door een bouwvergunning voor een verlichtingspyloon in plaats van een zendmast aan te vragen. Voor deze visuele vervuiling worden andermaal de ogen dichtgeknepen als het maar opbrengt. WIT vindt dat het aantal masten tot een minimum moet worden beperkt door bestaande masten, gebouwen en constructies samen te gebruiken.. Ook het foefje van een dienstweg bruikbaar voor de

Hondenclub houdt geen steek! Deze weg was al gepland, er was zelfs begonnen met de aanleg en dit kan voor ons gerust doorgaan zonder zendmast! Een klein beetje consequentie en milieubewustzijn zou hier zeker op zijn plaats zijn! Wij vinden dat reeds voldoende masten aanwezig zijn in al onze deelgemeenten

Tijdens het Vragenkwartier...

* vroegen we de belofte tot **herschikking van het columbarium** op de begraafplaats uit te voeren. Ook een **luifel** om te schuilen bij regen tijdens de afscheidplechtigheid, kreeg geen positieve respons.

* We vroegen de plannen voor de **dorpskernvernieuwing in Bekegem** in de Kouter ter inzage te leggen. De burgemeester maakte er zich van af met de opmerking dat hij met zijn personeel geen 'rondreizend circus' wou opzetten. Hij vergelijkt zijn personeel en de inzage van documenten blijkbaar met een 'circus'! Wij vinden dat de Bekegemnaren voldoende intelligent zijn om zelf een plan te bestuderen. Voor meer info bestaat dan nog de telefoon of kan de Technische Dienst naar Bekegem gaan om uitleg te verschaffen. Deze houding getuigt van een verouderde -of beter helemaal geen- visie op gemeentelijk communicatie- en informatiebeleid!

* Nogmaals wezen we op de **schamele kerstslingers** in Ichtegem. Onze inwoners en de werkgroep die de slingers ophangt, verdienen beter. Voor het gemeentehuis van Eernegem wordt dan wel een extra inspanning gedaan, helaas ook maar half werk. De kerstverlichting aan het gemeentehuis oogt mooi, maar heel de voorgevel moet verlicht worden, niet de bovenste helft! WIT vindt dat wat we doen, we ook goed moeten doen! Geen half werk, ook niet in Eernegem

* kloegen we de **willekeur** aan van het College bij het toepassen van het reglement en de inningen van de belastingen op het **tijdelijk gebruik van de openbare weg**. Sedert 1996 waren er 147 toelatingen, waarvan 2/3 voor méér dan één dag. Hiervan werden er 9 -zegge en schrijve negen- geïnd. Sommige machtigingen zijn zelfs verdwenen. Blijkbaar bepaalt het College eigenmachtig wie wel en wie niet moet betalen. Let wel, voor ons moet niemand betalen, maar een reglement moet voor iedereen gelijk zijn en voor iedereen toegepast worden! Een mooi bewijs van vriendjespolitiek waartegen we bij de gouverneur klacht neerlegden.

Gemeenteraad van 23 december '99

In openbare zitting 29 punten: WIT stemde vier keer tegen.

We stemden tegen de **gemeentebegroting 2000** omdat ze kunstmatig in evenwicht wordt gehouden en niet beantwoordt aan de realiteit. De schuldenlast per inwoner is gestegen van 31.523fr in '99 tot 39.775fr in 2000! Onze schuldratio ligt opmerkelijk hoger dan vergelijkbare gemeenten. Als wij 2fr ontvangen, geven wij 3fr uit! De schuldenlast is te zwaar. Indien alle leningen worden aangegaan, is **belastingsverhoging onafwendbaar**.

WIT stemde tegen de premie voor de bouw van een **individuele zuiveringsinstallatie** omdat die **ontoereikend** is. Een premie moet **kostendekkend** zijn, mensen die 100.000fr en meer kosten moeten doen om in orde te zijn, 'paait' men niet met 25.000fr! Zie hierover ons standpunt 'WIT ziet het zo...'

WIT stemde ook nog tegen de gemeentebelastingen op de financiële instellingen. Wij vinden betaalautomaten een **service aan de inwoner** die bijdraagt tot een **grotere veiligheid**. Instellingen moeten hiervoor niet extra belast worden en ook bepaalde beroepen niet. Dat is pure discriminatie. Waarom gaat men dan bijvoorbeeld ook de advocaten niet belasten? Let wel, wij hebben niets tegen advocaten, maar dan zou de burgemeester het aan den lijve ondervinden! Het is ook niet logisch dat er meer dient betaald als er meer personeel in dienst is. We moeten juist de tewerkstelling aanmoedigen en niet bestraffen!

Tijdens het vragenkwartier..

* vroegen we uitleg over de tergend trage manier waarop de **cafetariaproblematiek** in de Ichtegemse Sporthal aangepakt wordt. De verantwoordelijke schepen Carlos Vierstraete wist ons alleen te vertellen dat dit een 'moeilijk dossier' was. Wij vinden dat er onmiddellijk schoon

schip moet worden gemaakt zodat de vzw Sport en animatie, ondertussen al een jaar oud -opgericht 23 december '98- eindelijk operationeel wordt! Het is aan de vzw om uit te maken met welke brouwer ze scheep gaan. Zij moeten uitmaken wie de beste voorwaarden biedt!

* Blijkbaar moeten we blijven aandringen op **meer strooien bij gladde wegen**, zeker in de deelgemeente Ichtegem. Op 29 december gleden zomaar eventjes zeven wagens in de Zuidstraat van het wegdek, telkens op ongeveer dezelfde plaats! De gemeenschaps- en provinciewegen zijn altijd veel beter berijdbaar en Eernegem heeft het voordeel dat dergelijke wegen door het centrum komen. In Ichtegem moet je op de Diksmuidebaan of Oostende- en Torhoutbaan geraken. De wegen daarheen, zeker in de woonwijken, vormen echter bij de minste gladheid één doffe ellende. En schepen Tolpe blijft maar zeggen dat hij alles onder controle heeft...



W

IT ZIET HET ZO :

... Hoe zit dat nu met de rioolwaterzuivering ?!

Wie de gemeenteraden volgt, kon vaststellen dat noch de schepen van milieu noch de burgemeester weten hoe de vork nu precies aan de steel zit wat betreft de **rioolwaterzuivering**; nochtans weet elk College al jaren dat de Vlaremerichtlijnen hen verplichten het nodige te doen om tegen 1 augustus 2000 klaar te zijn. In Ichtegem schieten ze weer wakker als het vijf voor twaalf is en stellen we vast dat er **nog niks geregeld** is, meer zelfs, dat het College zelf niet op de hoogte is. Zonder paniekerig te doen - de soep wordt wel nooit zo warm opgediend als ze wordt bereid - stelt WIT dat er vooreerst een **duidelijke planning** moet worden opgemaakt om zoveel mogelijk mensen op de riolen te kunnen aansluiten. Daarnaast komt dan ook nog het probleem van de scheiding van **hemelwater** (regen-, sneeuw-, dooiwater) en alle ander **huishoud- en afvalwater** dat in twee aparte riolen - of riool en beek- moet terechtkomen om afgevoerd te worden enerzijds via beken en kanalen naar zee en anderzijds naar het zuiveringsstation. Mensen die niet kunnen aangesloten worden op het openbare rioolnet, zouden zelf voor hun zuivering moeten instaan. Dit kan via een eigen zuiveringsinstallatie, kostprijs ca 100.000fr onderhoudskosten niet meegerekend, maar ook via rietvelden en andere goedkopere oplossingen. WIT vindt dat zoveel mogelijk mensen op het openbare net moeten worden aangesloten en dat diegenen die om den brode of sedert vele jaren landelijk wonen, moeten kunnen genieten van een **kostendekkende premie**. De voorgestelde 25.000fr is onvoldoende! Dat kan natuurlijk niet allemaal op één dag gebeuren en dat zal het Gemeentebestuur veel geld kosten, maar dan moeten maar andere megalomane projecten geschrapt worden. De burger en ons milieu genieten hier absolute prioriteit en de mens van te lande mag niet opdraaien voor een gebrek aan beleidsvisie van het Bestuur!

't WITTEKE WENST IEDEREEN EEN GEZOND, GELUKKIG EN VOORSPOEDIG 2000